

ЗАЯВИТЕЛЬ  
Исх. ОЕ: 01-25.04.2024  
Ольга Евгеньевна Джаджиева  
Адрес: г. Ханты-Мансийск ул. Свободы д.61 кв.86  
Тел. +7 9048715760 (изъят)  
Эл. почта: djadjieva@yandex.ru

Признать вне процессуального  
обращения и разместить  
на сайт  
25.04.2024

Мировой суд  
Судебный участок Ханты-Мансийского судебного района  
(г. Ханты-Мансийск)  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
Адрес: ул. Ленина, 87 г. Ханты-Мансийск 628011  
Конт тел.: (3467) 330380, 32435562  
[hm4@mirsud86.ru](mailto:hm4@mirsud86.ru)



некое дело №2-1158-2804/2024

определение  
об оставлении судебного приказа без движения.

Определение вынесено 25 апреля 2024 года Ольгой Евгеньевной Джаджиевой (далее – Заявительница) единолично в месте её проживания в жилом помещении, размещенном по адресу: г. Ханты-Мансийск ул. Свободы д.61 кв.86 по вопросу принятия судебного приказа к производству Заявительницы.

1. Ознакомившись с оформлением и содержанием документа, поименованного как судебный приказ по делу №2-1158-2804/2024 от 12 апреля 2024 года (далее – Приказ), исследовав и оценив его по правилам, установленным статьями 12, 59, 60, 67, 121-127, 195, 196, 197, 198, 224, 225 ГПК РФ, Заявительница

установила:

2. Судебный участок № 4 Ханты-Мансийского судебного района (г. Ханты-Мансийск) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направил Заявительнице Приказ, который ею был получен 19.04.2024 года в соответствии треку 62843794285976.

1. В результате оценки содержания Приказа Заявительница установила многочисленные обстоятельства, которые свидетельствуют о его оформлении без соблюдения требований законодательства о гражданском судопроизводстве, что является основанием для оставления этого Приказа без движения.

2. Так, Приказ не содержит внешних признаков, подтверждающих его изготовление на специальном бланке, из чего следует, что Приказ оформлен без соблюдения требований, установленных частью 3 статьи 127 ГПК РФ.

3. Далее, Приказ содержит указания на город Ханты-Мансийск как место вынесения этого приказа, но не содержит указания на совещательную комнату, в которой, согласно требованиям, установленным частью 1 статьи 224 ГПК РФ, должны выноситься судебные постановления суда первой инстанции, из чего следует, что Приказ вынесен без соблюдения требований, установленных частью 1 статьи 224 ГПК РФ.

4. Далее, Приказ не содержит «подписи», вместо подписи лица, имеющего право скреплять этот документ подписью на бумажном варианте, *электронная подпись*, которая используется только в электронном документообороте. Приказ оформлен без соблюдения требований, установленных статьей 13 ГПК РФ в её системной связи с правилами, указанными в статье 160 ГПК РФ.

5. Кроме того, если предположить, что полученный Заявительницей лист размера А4 фактически является копией судебного приказа, и эта копия полностью воспроизводит информацию подлинника судебного приказа, то тогда любой вправе фактически лицезреть, что *копия отсутствует и под судебным приказом отсутствует какая-либо «подпись»*.

6. Далее, если в действительности Заявительницей получена копия Приказа, то тогда она вправе сделать вывод об отсутствии под документом реквизитов, позволяющих установить *дату заверения копии этого Приказа, а также место хранения оригинала документа*, с которого была изготовлена копия.

7. В любом случае отсутствует *отметка о заверении копии Приказа*, который оформлен с нарушением требований, установленных статьей 13 ГПК РФ в её системной связи с правилами,



указанными в статье 160 ГК РФ, пункте 5.26 "ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов".

8. Далее, вводная часть Приказа не содержит указание на рассмотрение неким мировым судьёй *заявления о выдаче судебного приказа*, тогда как частью 1 статьи 125 ГПК РФ предусмотрено вынесение судебного приказа при поступлении заявления о вынесении судебного приказа.

9. Вынесение судебного приказа при поступлении заявления о выдаче судебного приказа действующим законодательством не предусмотрено, а также свидетельствует о его вынесении без соблюдения требований, установленных частью 1 статьи 125 ГПК РФ.

10. Далее, из содержания резолютивной части Приказа Заявительница сделала вывод о вынесении судебного приказа по заявленному требованию о взыскании задолженности за по взносам на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме за период с 01.10.2019 по 29.03.2024 в размере 26.265 руб., задолженность по оплате пени за период с 01.09.2022 по 29.03.2024 в размере 3248,54 руб и расходов по уплате государственной пошлины 542,70 руб., тогда как статьёй 122 ГПК РФ установлено правило, согласно которому судебный приказ выдаётся, если заявлено требование о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг.

11. Вынесение судебного приказа по требованию о взыскании задолженности действующим законодательством не предусмотрено, а в случае его вынесения свидетельствует о совершении процессуальных действий без соблюдения требований, установленных статьёй 122 ГПК РФ.

12. Далее, из содержания резолютивной части Приказа Заявительница установила указания на то, что она уже является должником до вынесения судом решения.

13. Вместе с тем, в Приказе не указаны доказательства, подтверждающие эти обстоятельства так называемой задолженности.

14. Отсутствие в судебном приказе сведений о доказательствах, подтверждающих размещенные в нём обстоятельства, указывает на его вынесение без соблюдения требований, указанных в пункте 5 части 2 статьи 131, пункте 2 части 4 статьи 198, пункте 5 части 1 статьи 225 ГПК РФ.

15. Установив обстоятельства, которые свидетельствуют об оформлении судебного приказа без соблюдения требований, предъявляемых к его оформлению и содержанию законом, Заявительница, руководствуясь правилами, установленными частью 4 статьи 1, статьёй 6, статьями 11, 12, 59, 60, 67, 136, 195, 196, 197, 198, 224, 225 ГПК РФ,

**определила:**

20. оставить судебный приказ от 12 апреля 2024 года без движения;

21. некоему лицу, оформившему судебный приказ от 12 апреля 2024 в срок до 28 апреля 2024 года устранить обстоятельства, послужившие основанием для его оставления без движения, и направить Заявительнице судебный приказ после устранения выявленных недостатков;

22. указать лицу, оформившему судебный приказ от 12 апреля 2024, на то, что в случае, если оно в установленный срок выполнит указания Заявительницы, перечисленные в определении об оставлении судебного приказа без движения, срок на совершение ею процессуальных действий, связанных с судебным приказом начнёт течь с даты получения Заявительницей судебного приказа с устраненными в нём недостатками;

23. указать лицу, оформившему судебный приказ от 12 апреля 2024 года, на то, что в случае, если оно в установленный срок не выполнит указания Заявительницы, перечисленные в определении об оставлении судебного приказа без движения, судебный приказ будет возвращен в судебный участок № 4 Ханты-Мансийского судебного района (г. Ханты-Мансийск) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в порядке, установленном статьёй 135 ГПК РФ;

24. настоящее определение об оставлении судебного приказа без движения приобщить к материалам приказного производства.

*с. ф. б. А. Р.*